

Cumbre Climática de Copenhague: resultados y evaluación



Dr. Álvaro Umaña Quesada
Investigador Senior CATIE
Embajador de Cambio Climático

¿Qué sucedió? Logros y fracasos

- La más grande y compleja negociación internacional jamás intentada
- No se logró un acuerdo justo, ambicioso y legalmente vinculante
- Proceso forma de negociaciones colapsó por bloqueo y entrabamiento
- Jefes de estado (120) tomaron las riendas en frenéticas negociaciones
- Acuerdo de Estados Unidos con 4 países: BASIC

Lecciones de Copenhague I

- Mayor y más costosa cumbre de la historia
- Daneses víctimas de su propio éxito: más de 50.000 personas registradas
- Bella Center tenía capacidad para 15.000
- Pesadilla logística: colas interminables
- Cerca de 10 ONG-Est. por delegado
- Sabor a circo: equivalente moderno de feria medieval

Lecciones de Copenhague II

- Acuerdo de Estados Unidos con Brasil, China, India y Sudáfrica no es vinculante
- Plenario solamente "tomó nota"
- ¿Cinco decisores y 187 observadores?
- Proceso de negociación por "consenso" de la ONU debe ser reconsiderado
- Un sólo país puede bloquear negociación

El acuerdo de Copenhague I

- Art. 1. Principios, "responsabilidades comunes pero diferenciadas", equidad, desarrollo sostenible, vulnerabilidad
- Art. 2. Reducción de emisiones, necesidad de llegar a máximos, países en vías de desarrollo tomarán más tiempo, equidad
- Art. 3. Adaptación. Reducción de vulnerabilidad y aumento resiliencia. Financiamiento adecuado, predecible, tecnología y formación de capacidad
- Art.4 y 5. Reducción emisiones Anexo I y no Anexo I: Meta 31 enero para Anexo 1, apoyo a países de menor desarrollo, islas. Acciones sujetas a MRV, incl. fin.

El acuerdo de Copenhague II

- Art. 6. Reducción emisiones por Deforestación (REDD), mecanismo inmediato de financiamiento, incl. REDD+
- Art. 7. Uso de instrumentos de mercado para reducir costos y promover mitigación. Incentivos a países baja intensidad C
- Art. 8. Financiamiento predecible, adecuado y mayor acceso. \$30 mil millones 2010 a 2012, incremento. a \$100 mil millones para 2020
- Art. 9. Panel Alto Nivel Opciones Financieras
- Art. 10 y 11. Fondo Verde para apoyar mitigación, REDD, adaptación y capacidades. Mecanismo tecnológico para mitigación y adaptación

¿Adónde estamos hoy?

- Cinco países lideraron oposición: Bolivia, Cuba, Nicaragua, Sudán y Venezuela
- Bloquearon plenario, pidieron no circular acuerdo, cuestionan validez
- Acuerdo ha sido suscrito por cerca de 100 países, más de 80% de emisiones totales
- Costa Rica se adhirió y propuso carbono neutralidad 2021
- Divisiones ideológicas profundas hacen consenso virtualmente imposible
- ONU debe revisar métodos de trabajo

¿Hacia dónde vamos?

- Protocolo de Kioto (PK) único instrumento reducción emisiones obligatorias expira en 2012, se encuentra "huérfano" hoy día
- Proceso negociaciones continúa; 4 o 5 sesiones incluyendo Cancún en Dic. 2010
- Consenso general es que acuerdos son débiles y tarea inconclusa
- Tratado justo, ambicioso y jurídicamente vinculante puede ser una quimera
- Posibilidades de acuerdo este año dependen de legislación de EE.UU.

¿Fue Copenhague un fracaso?

- Opiniones divergentes y variadas
- Ministro sueco y presidente la Unión Europea dice que fue "un desastre" y un "gran fracaso"
- Obama y muchos lo presentan como un paso adelante, compromisos de todas las grandes economías (BASIC)
- Recriminaciones empezaron de inmediato, GB culpa a China
- Ministra española culpa a Bolivia y Venezuela
- Unos le hicieron el "trabajo sucio" a otros

¿Por qué falló Copenhague?

- La negociación más compleja jamás intentada: ciencia, economía, comercio, tecnología, propiedad intelectual
- Cambio climático conjuga problemas de tragedia de los comunes, dilema del prisionero y "viajeros gratis" a la vez
- Procedimientos de la ONU inadecuados
- Diferencias ideológicas profundas: ALBA, G77, Norte-Sur
- Intereses nacionales prevalecieron sobre los planetarios y de las generaciones futuras
- Liderazgo danés desastroso: texto filtrado, PM

La lucha ideológica

- Persisten visiones divergentes del principio de “responsabilidades comunes pero diferenciadas”
- Chávez culpa al capitalismo; no explica cómo emisiones serían diferentes bajo socialismo
- Evo Morales plantea los derechos de la Madre Tierra como superiores a derechos humanos, la deuda ecológica y el derecho a espacio atmosférico para el desarrollo
- ALBA se opone al uso de mercados aunque venden su petróleo y gas en mercados
- G77 dice representar a más de 134 países pero está totalmente dividido

Ganadores y perdedores

China
Grupo BASIC
Estados Unidos
ALBA
OPEP

ONU
Unión Europea
AOSIS y Coalición 350
Países vulnerables
Generaciones futuras